

# Kursutvärdering

Kurs: **Presentationsteknik F**

Examniator: **Peter Apell**

Kursutvärderare: **Johan Olofsson, Jonatan Olofsson**

Protokoll fört vid lunchmöte 2007-03-09

Övriga Närvarande: **Jonathan Weidow**

---

**Vid kursutvärderingen fick kursen god kritik men det fanns även många åsikter om hur den skulle kunna utvecklas.**

**§1. Föreläsningar** Sammanställningen av enkäten gav positiva omdömen om den första och enda föreläsningen. Dock önskades det fler föreläsningar inriktade på hur man bör hålla tal och om strukturen på talen.

Enligt Peter hade han medvetet dragit in på föreläsningarna detta året pga ekonomiska skäl men höll med om att mer undervisning behövs.

**§2. Taltillfällen.**

Taltillfällena detta år var färre än förra året, vilket också påpekades flera gånger under diskussionen. De flesta tyckte dock att ämnena var väl valda. Det fanns flera önskningsom att hålla ett längre tal, vilket alla närvarande tyckte vore en bra ide, men det var dock inte möjligt i år pga ekonomiska skäl.

Gruppernas storlek var enligt enkäten bra men det höjdes vissa röster för något större grupper. Samtidigt konstaterade vi att det ofta rådde en tidsbrist i slutet av lektionerna varför det vore lämpligt att eventuellt ha sex grupper istället för fyra. Detta skulle även göra att mer tid kunde läggas på opponering och respons i slutet av lektionen samtidigt som det gav handledaren mer tid till att "föreläsa" om talandets konst. Bägge dessa delar efterlystes skarpt i enkäten.

**§3. Talen/Talarna**

Engagemanget bland studenterna har verkligen inte svarat mot de högskolepoäng som kursen ger vilket på många sätt kom fram under samtalet. Peter Apell sa att man nästa år under kursen skulle ha en

kursbok och en muntlig tentamen vilket sågs som en bra ide av oss utvärderare.

Tydligare riktlinjer för talen önskades också av studenterna, detta skulle förhoppningsvis kunna medföra att de "tvingas" till en bättre planering och ett större engagemang.

Kurshandledare Jonathan Weidow påpekade att anständigheten i vissa tal kunde ifrågasättas, och menade att det hade varit lämpligt med lite tydligare riktlinjer för dessa. Samtidigt ansåg han också att man kunnat utnyttjat responstillfällena när man endast höll talet för sin kompis på ett bättre sätt. De hade även kunnat användas för att "censurera" opassande innehåll.

#### §4. Övrigt

En fråga som kom upp var om kursen låg rätt i tiden. Det gjorde den i år eftersom det vore svårt att ha den samtidigt som fysiken omkring oss. Jonathan W uttryckte det så att "Man kan inte ha två 'flumkurser' samtidigt". Samtidigt vore det bra om den kunde ligga tidigare då man lär känna varandra väldigt bra genom talen.

Det ansågs väldigt bra att kursen avslutades i god tid före tentaperioden.

**Göteborg som ovan.**

Justeras den

---

Johan Olofsson

---

Jonatan Olofsson

---

Peter Apell