

Föreläsning 1/10-13 em

Elektromagnetism (vågekvationer) (kap. 11)
Statiska elektriska och magnetiska fält (11.1)
Maxwells ekvationer (11.2), beskriver fidsberörande elektriska och magnetiska fält.

Elektrostatik - elektrisk laddning/volymsenhet
Laddningstäthet $\rho(r)$ dvs elektrisk laddning i en volym V är $\int dV \rho(r)$ ($\rho(r)$ enhet: A_s/m^3)
= Coulomb/ m^3

Elektrisk fältstyrka $E(r)$ (enhet: V/m)

De båda är relaterade enligt

$$\boxed{\nabla \cdot E = \frac{\rho}{\epsilon_0}} \quad \left(\begin{array}{l} \epsilon_0 = \text{permetiviteten för vakuum} = \\ = 8,8 \cdot 10^{-12} \text{ C/(Vm)} \end{array} \right)$$

② elektriskt fält:

$$E(r) = \frac{q}{4\pi\epsilon_0 r^2} \hat{r} \quad \begin{array}{l} r = \text{avstånd till origo} \\ q = \text{konstant} \\ \hat{r} = \text{radiell enhetsvektor} \end{array}$$

fält från punktladdning q i origo. (Coulombs lag)

Vad är alltså $\nabla \cdot E$ då $r \neq 0$?

EFersom $\rho(r) = 0$ då $r \neq 0$ så borde vi ha

$\nabla \cdot E = 0$ där.

$$\begin{aligned} \text{Vi kollar: } \nabla \cdot E &= \nabla \cdot \left[\frac{1}{x^2+y^2+z^2} \frac{x\hat{i}+y\hat{j}+z\hat{k}}{(x^2+y^2+z^2)^{1/2}} \right] \cdot \frac{q}{4\pi\epsilon_0} = \\ &= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \nabla \cdot \left[\frac{x\hat{i}+y\hat{j}+z\hat{k}}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} \right] = \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \left\{ \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{x}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} \right) + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(\frac{z}{(x^2+y^2+z^2)^{3/2}} \right) \right\} \end{aligned}$$

$$= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \left\{ \frac{1}{()^{3/2}} + x \left(-\frac{3}{2}\right) \frac{1}{()^{5/2}} 2x + \frac{\partial}{\partial y} () + \frac{\partial}{\partial z} () \right\} =$$

$$= \frac{q}{4\pi\epsilon_0} \left\{ \frac{1}{()^{3/2}} - 3 \frac{x^2}{()^{5/2}} + \frac{1}{()^{3/2}} - 3 \frac{y^2}{()^{5/2}} + \frac{1}{()^{3/2}} - 3 \frac{z^2}{()^{5/2}} \right\}$$

$$= 0 \quad \text{f\u00f6rutsatt att } (x, y, z) \neq (0, 0, 0)$$

Dessutom har vi $\boxed{\nabla \times \mathbf{E} = 0}$
 vilket \u00e4r ekvivalent med att $\mathbf{E} = -\nabla \phi$ f\u00f6r
 n\u00e5gon elektrisk potential $\phi(\mathbf{r})$

Magnetostatik

Det finns inte n\u00e5gra magnetiska laddningar
 (magnetiska monopoler).

Men det finns magnetiska f\u00e4lt $\mathbf{B}(\mathbf{r})$.

$$\boxed{\nabla \cdot \mathbf{B} = 0} \quad \boxed{\nabla \times \mathbf{B} = \mu_0 \mathbf{j}}$$

↑ \mathbf{j} elektrisk str\u00f6mt\u00e4thet
 ↙ vakuums magnetiska
 permeabilitet

Statiska ekvationer

$$\boxed{\nabla \cdot \mathbf{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}} \quad , \quad \nabla \times \mathbf{E} = 0 \quad (*)$$

$$\boxed{\nabla \cdot \mathbf{B} = 0} \quad , \quad \nabla \times \mathbf{B} = \mu_0 \mathbf{j} \quad (**)$$

(*) och (**) m\u00e5ste \u00e4ndras i en dynamisk situation

Ta divergensen av (**):

$$\nabla \cdot (\nabla \times \mathbf{B}) = \mu_0 \nabla \cdot \mathbf{j}$$

$$\text{Men } \nabla \cdot \mathbf{B} = 0 \text{ medan } \nabla \cdot \mathbf{H} = \mu_0 \left(-\frac{\partial \rho}{\partial t} \right) \text{ ty } \nabla \cdot \mathbf{j} + \frac{\partial \rho}{\partial t} = 0$$

(kontinuitetsekvationen)
 f\u00f6r elektrisk laddning)

Så (***) kan inte stämma i allmänhet!

Ersätt den med $\nabla \times \mathbf{B} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} = \mu_0 \mathbf{j}$

Ta divergensen $-\epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} (\nabla \cdot \mathbf{E}) = \mu_0 \nabla \cdot \mathbf{j}$

Använd att $\nabla \cdot \mathbf{E} = \rho / \epsilon_0$

$\Rightarrow -\mu_0 \frac{\partial \rho}{\partial t} = \mu_0 \nabla \cdot \mathbf{j}$ kontinuitets ekvationen!

Men (*) då?

Dynamiska magnetiska fält kan ge upphov till $\nabla \times \mathbf{E}$

Ersätt (*) med $\nabla \times \mathbf{E} + \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = 0$

Alla inringade ekvationer kallas för Maxwells ekvationer. Kontinuitets ekvationen följer från dessa.

Intressant exempel på tidsberäende lösning till Maxwells ekvationer

Vi ansätter en planvågslösning (rumsberäende $e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}$)
(våg som utbreder sig i \mathbf{k} 's riktning med våglängd $\lambda = 2\pi / |\mathbf{k}|$. Andra \mathbf{r} med en vektor $\Delta \mathbf{r}$, $\mathbf{r} \rightarrow \mathbf{r} + \Delta \mathbf{r}$, där $\Delta \mathbf{r}$ är parallell med \mathbf{k} och har storleken λ .
 $e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} \rightarrow e^{i\mathbf{k} \cdot (\mathbf{r} + \Delta \mathbf{r})} = e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}} e^{i2\pi} = e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}$
 $e^{i\mathbf{k} \cdot \mathbf{r}}$ är alltså periodisk med perioden $\Delta \mathbf{r}$.

med tidsberäende $e^{i\omega t}$
↑ vinkelfrekvens

$\omega = 2\pi \nu$, $\nu = 1/T$ periodtiden.

$$\begin{cases} \mathbf{E}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{e} e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)} + \text{komplext konjugat} \\ \mathbf{B}(\mathbf{r}, t) = \mathbf{b} e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)} + \text{---} \end{cases}$$

konstant vektor

(vakuum)

Sätt in detta i Maxwells ekvationer med $\mathbf{j} = 0$ och $\rho = 0$

$$0 = \nabla \cdot \mathbf{E} = i\mathbf{k} \cdot \mathbf{e} e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)} + \text{c.c.} \quad \text{dvs } \boxed{\mathbf{k} \cdot \mathbf{e} = 0}$$

$$0 = \nabla \times \mathbf{E} + \frac{\partial \mathbf{B}}{\partial t} = (i\mathbf{k} \times \mathbf{e} + i\omega \mathbf{b}) e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)}$$

$$\boxed{\mathbf{k} \times \mathbf{e} + \omega \mathbf{b} = 0}$$

$$0 = \nabla \cdot \mathbf{B} = i\mathbf{k} \cdot \mathbf{b} e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)} \Rightarrow \boxed{\mathbf{k} \cdot \mathbf{b} = 0}$$

$$0 = \nabla \times \mathbf{B} - \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} = (i\mathbf{k} \times \mathbf{b} - i\epsilon_0 \mu_0 \omega \mathbf{e}) e^{i(\mathbf{k} \cdot \mathbf{r} + \omega t)}$$

$$\Rightarrow \boxed{\mathbf{k} \times \mathbf{b} - \epsilon_0 \mu_0 \omega \mathbf{e} = 0}$$

Givet \mathbf{k} (vågvektor) finner vi att \mathbf{e} och \mathbf{b} är ortogonala mot \mathbf{k} och mot varandra.

$$\text{ Dessutom har vi } \begin{cases} \mathbf{k} \cdot \mathbf{e} = \omega \cdot |\mathbf{b}| \\ \mathbf{k} \cdot \mathbf{b} = \epsilon_0 \mu_0 \omega \cdot |\mathbf{e}| \end{cases}$$

$$\frac{|\mathbf{e}|}{|\mathbf{b}|} = \frac{\omega}{k} = \frac{k}{\epsilon_0 \mu_0 \omega}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{\omega}{k} \right) = \frac{1}{\sqrt{\epsilon_0 \mu_0}} = c = \text{ljusets hastighet i vakuum.}$$

|
vågens
utbredningshastighet